BOLETÍN- Nº 5
SERIE II- 3-V-72.



SOBRE LA ENTREVISTA CON EL C. ERNESTO.

1) Análisis de los últimos acontecimientos del mov. de masas.
2) Situación de la burguesía.
3) Situación del mov. obrero: PCE y extrema izquierda.
4) Algunos problemas estratégicos y programáticos: lucha armada, control obrero, Asamblea constituyente y Gobierno de los trabajadores.
5) Documento sobre España. Texto estratégico.
6) Situación de la organización.
7) Informe Argentina y Bolivia. Algunas cuestiones sobre la polémica internacional.
8) Publicaciones.

1(y 2) .- Después de una exposición por nuestra parte se pasó a discutir sobre las repercusiones de la actual crisis imperialista sobre el Estado español.

-Ningún especialista capitalista espera que la economía europea pueda volver a la situación económica anterior a 1.968 antes de 1 o 2 años por lo menos. Esta situación economica va a producir un aumento importante del paro. Por ejemplo se preve que solo en Alemania puede tener lugar una reducción de 0,5 millones de puestos de trabajo para emigrados. Sin embargo esta situacion no va a ser resentida inmediatamente por los obreros españoles ya que estos llegan a Alemania, Belgica, Holanda y quizás algun otro pais, con contratos fijos (1 año de duración) y solo serán despedidos cuando acaba la duración del mismo. Se decía que media un cierto desfase entre la recesión y la vuelta de los emigrados. Las consecuencias no serían principalmente economicas (dejar de percibir los envios de los emigrados a sus familias) sino políticas: aumento del paro interno, dificultades para asimilar unos trabajadores acostumbrados a una media de vida mas alta y parte de ellos con experiencias sindical y política.

-Las repercusiones de la crisis imperialista en la economía española recortarán de tal modo su margen de maniobra que harán imposible una integración siquiera momentanea de las reivindicaciones obreras (al estilo de los aumentos salariales concedidos por la burguesia francesa en mayo del 68) confiando en recuperar más tarde el terreno perdido por la inflación, alza del coste de la vida, etc.) El elevado porcentaje de la población que representa la clase obrera tampoco permite un juego de la burguesia entre obreros y campesinos como ha sido posible en paises de estructurar capitalista menos desarrollada, en determinada ocasiones (parece que Bolivia por ejemplo, la tímida reforma agraria anterior jugó un papel en contra de las movilizaciones campesinas).

- Ante hechos como estos resulta evidente que la burguesia no va a tomar la iniciativa de un restablecimiento de las libertades democráticas, que tendría como consecuencia un auge impresionante del mov. obrero. Las unicas perspectivas realistas de subsistencia de la burguesía española están en el marco de una dictadura, mientras dure el ascenso del mov. de masas.

-Sin embargo no existen situaciones sin salida para la burguesia. Ante un potente impulso del mov. de masas que adoptaría formas insurreccionales cada vez mas claramente, la burguesía no tendría nada a ganar apoyándose en el franquismo y si en cambio podría buscar en la concesión de unas libertades democráticas - subproducto de la lucha revolucionaria - el medio de ganar tiempo (unos pocos meses pueden ser suficientes) para organizar una contrarrevolución sangrienta mediante la cual restablecer la relación de fuerzas, a su favor. Así, pues, una etapa de libertades democráticas no debe ser excluida en el desarrollo de la revolución española. Sin embargo en primer lugar este período de tiempo, no puede verse ni como tranquilo ni duradero (por ejemplo no es posible como en 1.931) al contrario, durante

el mismo la vanguardia proletaria debe avanzar rapidamente en la organización de las masass (soviets, milicias) y en la conquista de influencia entre las mismas a fin de tener las maximas posibilidades en el momento de la prueba de fuerza. El caso de reciente de Bolivia es eleccionador respecto al poco tiempo que ha necesitado la burguesia para recomponer la unidad del ejercito bajo la hegemonía de Banzar y lo caro que ha costado a las masas bolivianas su impreparación en el momento decisivo. En segundo lugar el preveer un corto período de libertades democraticas no tiene que modificar la explicación propagandística que damos del derrocamiento de la dictadura (fórmula del Gobierno de los Trabajadores) sino que solo tiende a la educación de la organización aljándola del esquematismo de dictadura franquista o dictadura del proletariado que podrían dejarla desarmada en un momento dado.

3) Situación del M.O..- Existen dos fenómenos simultáneos que no son contradictorios:

1.- La diferenciación política de una extrema izquierda, en ruptura con la política colaboracionista del PCE, que se refuerza continuamente empezando a adquirir ya un caracter de masa y una influencia de masa. Este hecho por otra parte no es exclusivo del Estado español sino que es ya una realicad en varios paises de Europa, en particular Francia, Italia e Inglaterra.

2.- La capacidad del PCE para ejercer una hegemonía política en el mov. de masas a escala de Estado, a pesar de que franjas importantes de vanguardia rompan con esta política, e incluso si en zonas determinadas pierde la hegemonía a nivel de empresa. Es mas, en las condiciones actuales de ascenso de la revolución en el estado español es incluso previsible que el PCE mejore su relación de fuerzas con respecto a los revolucionarioss en el seno del mov. de masas. Y ello precisamente porque la revolución esta en ascenso y muchas capas de trabajadores despiertan por primera vez a la política, porque las preguntas que empiezan a hacerse son sobre el poder político y para ellos las propuestas reformistas del PCE pueden suponer en un primer momento- como más credibles. Por otra parte se trataría de un hecho ya bastante conocido en la historia del mov. obrero véase febrero de 1.917 y la hegemonía de los mencheviques.

- Se puede hablar de "socialdemocratización" de los PCs si se precisa exactamente que este término se aplica solo en su línea política y a la educación que de ello deriva para sus militantes sin suponer en cambio una rotura de los lazos que les unen con la burocracia estalinista. Este fenómeno se manifiestaría fundamentalmente por el cambio que supone pasar de una política centrada en la defensa de la URSS, primer estado socialista del mundo, a otra cuyo objetivo es la instauración de una "democracia avanzada", idea pequeño burguesa que ya no tiene ninguna ligazón directa con el comunismo... En este sentido las críticas de una serie de partidos comunistas (francés en un primer momento, español, etc.) a la invasión a Checoslovaquia no son críticas desde una posición comunista, sino derechista, que acusan una presion pequeño burguesa. Sin embargo hasta el momento este proceso esta poco avanzado en el interior de los PCs y su ligazón con la URSS y por consiguiente con lapolítica de la burocracia soviética sigue siendo determinante en su comportamiento político.

La política de coexistencia pacífica de la burocracia soviética consiste en la defensa del statu quo. Su justificación consiste en afirmar que no hay posibilidad de revolución en un largo período de tiempo (llegan a afirmar 50 años) hasta que el desarrollo economico de la URSS y otros países del "campo socialista" y una cadena de "democracias avanzadas" por otra no hayan conseguido "aislar " al imperialismo USA y puedan hacer caer pais tras país al campo del "socialismo". La actitud actual de Moscú de sostenimiento de la CEE y de gobiernos del tipo Brandt y Pompidou forman parte de esta política de "aislar" a los USA. El voto NO del PCF en el reciente referendum dividiendo los votos obreros - era una manera indirecta de apoyar tambien a Pompidou.

España, por su situación estrategica en el Mediterraneo en un momento en que la URSS ha mejorado sensiblemente sus posiciones en este mar, tiene gran importancia en la política de la burocracia sovietica. Pero mientras subsista la dictadura es muy improbable que la burocracia pueda esperar razonablemente un cambio de actitud ante los americanos. De aquí que se orienten en el sentido de desplazar a la dictadura evitando a toda costa la revolución.

Existe sin embargo una posibilidad de que la burocracia sovietica cambiara su orientación: sería en el caso de que se diera cuenta de que todo intento de desplazar al franquismo conducè necesariamente a la revolución en este caso podría pasar a apoyar directamente al franquismo o a su continuación juancarlista (lo cual colocaría al PCE en la crisis mas grave de su historia). Hasta el momento una serie de actos aislados que van en esta dirección: carbon polaco, ballet sindical, etc, no son la tendencia dominante.

El PCE es uno de los partidos que han acusado mas fuertemente el proceso de "socialdemocratización" que se han lanzado mas decisivamente a la seducción de la burguesia y se han mostrado relativamente poco sumisos a las ordenes que llegaban de la "patria socialista". Sin embargo el PCE, a pesar de sus conflictos con la burocracia (asunto Lister), no ha roto sus lazos con ella y lapolítica del Pacto por la Libertad esta en perfecto acuerdo con la coexistencia pacífica de la URSS. La fórmula de gobierno provisional esta fundada en la esperanza de un cambio de la dictadura por simple presión de masas, está, en efecto destinada a evitar que el ascenso del mov. de masas desmantele el aparato represivo del estado, haga incursiones importantes en la propiedad privada, etc. y de este modo la caida de la dictadura de paso a otro tipo de gobierno compatible con los intereses capitalistas. Llevar a cabo este proyecto exige ya desde ahora una táctica destinada a limitar sistemáticamente el alcance de las acciones de masa, intentando reinvertirlas constantemente en el ensanchamiento del marco legal (CNS, Convenios, etc.)

Sin embargo, en una serie de ocasiones, la línea ultrareformista de la burocracia stalinista, puede entrar en contradicción con la propia defensa del aparato pueden operarse reacciones momentaneas. La misma burocracia sindical inglesa ha debido organizar la huelga de la minería porque, de perder la partida, estaba en juego la própia supervivencia del sindicato, y , por tanto, sus puestos de burocrátes.

En Europa, en general, los PCs no disponen ya del control estrecho sobre la clase obrera que tuvieron al final de la segunda guerra mundial (1.944-45) y que le permitió en Francia e Italia especialmente pasar a la defensa directa de la democracia burguesa (la huelga es el arma de los truts, etc.) a imponer en Italia una asamblea constituyente no elegida. El menor control sobre el movimiento de masas ligado a la perdida de prestigio del aparato stalinista a escala mundial, se expresa fundamentalmente en una mayor autonomía del mov. de masas desbordando en numerosas ocasiones a los aparatos, y a la existencia de una extremá izquierda que tiene ya una influencia de masas. Este fenómeno general tiene una importancia particular en España debido a que el mov. de masas desborda frecuentemente en la empresa e incluso en la calle al PCE y a que las relaciones de fuerza entre la extrema izquierda y el PCE son mas favorables a la primera que en cualquier otro estado de Europa.

La situación anterior es la que explica que el PCE deba hacer prueba de una flexibilidad táctica superior a la de los PCs europeos en vistas a limitar su perdida de influencia en el mov. de masas. Esta correlación de fuerzas cuyo desarrollo ya se perfila actualmente es tambien la que debe hacer preveer que en caso de un potente mov. de masa con caracter insurrecional obligará a la burguesía a desprenderse del franquismo, la fórmula misma de gobierno provisional podría ser abandonada por el PCE y sustituida por otra (del tipo F.P. chileno, por ejemplo) a fin de evitar una rápida pérdida de influencia en el mov. de masas y un reforzamiento de la extrema izquierda a sus expensas. Esta necesaria flexibilidad tactica por parte del PCE puede ser aprovechada por los revolucionarios para facilitar la ruptura de sectores de su base, pero en ningun caso es de esperar un cambio en la orientación supereformista del PCE. Esta flexibilidad táctica es un medio de preservar su orientación derechista consolidada a través de un largo proceso de degeneración. Así por ejemplo la flexibilidad demostrada por el PC italiano hacía los delegados de fábrica (reconociendolos de hecho, no oponiéndose frontalmente, etc.) no ha significado un intento de potenciarlos sino de integrarlos en el aparato sindical adquiriendo un control burocrático sobre los mismos y evitando de este modo su desbordamiento.

- El reforzamiento de la extrema izquierda y su capacidad para ampliar su influencia de masa van a ser decisivos en el desencadenamiento de una crisis revolucionaria. El desarrollo alcanzado de la misma en algunos paises europeos por ejemplo Italia, parece ya lo suficientemente importante como para ser capaz dè desencadenar una guerra civil si la derecha in-

tentara un golpe de estado fascista o militar. La insurreción española del 19 dd julio de 11936 es un ejemplo clásico de como unos miles de personas en las principales ciudades del país son capaces de asegurar una reacción practácamente inmediata y los primeros éxitos de una insurreción. Es al amparo de este existo inicial que cientos de miles de trabajadores se incorporan al combate y pueden consolidar las victorias iniciales.

4) Algunos problemas estrategicos y programáticos.

-El ascenso del movimiento de masas que precede al estallido de una crisis revolucionaria tiene efectos contradictorios sobre el ejercito. (1) los soldados simpatizan con las luchas de sus hermanos de clase y ello tanto mas cuanto el desarrollo capitalista haya convertido a los obreros en la fuerza social predominante en el ejercito. El trabajo de desagregación del ejercito es una tarea fundamental de los revolucionarios que se apoya en la politización de los obreros que estan en el. Pero al mismo tiempo esta desagregación - tiene efectos contradictorios en cuanto puede obligar a los jefes militares a intervenir - militarmente como medio de autodefensa, antes que la desagregación este demasiado avanzada

El cliché de 1.917 según el cual el enfrentamiento armado con el ejercito se produce solamente en el momento culminante de la crisis revolucionaria (los soviets extendidos y consolidados a lo largo de todo el pais con los bolcheviques en mayoria en una parte de ellos) es evidentemente irrepetible en cuanto que el factor que desintegró al ejercito ruso, fue principalemente la guerra mundial. En la misma España de 1.936, el enfrentamiento con el ejercito tuvo lugar desde el inicio de la crisis revolucionaria y fue la acción decidida de destacamentos de vanguardia delos partidos y sindicatos obreros, los que por su ejemplo inicial arrastraron a las amplias masas a la lucha. El reciente ejemplo de Bolivia aporta otra variante. El ascenso del mov. de masa (sin llegar a poner en pie organismos de dualidad de poder) encontró a un ejercito no disgregado pero si con los jefes militares divididos en varias fracciones imposibilitando de este modo su intervención. De resultas de esta lucha se abrio el periodo Torres durante el cual los revolucionarios dispusieron de un período de tiempo para acelerar el armamento de las masas, (o por lo menos de una vanguardia amplia) y su organización en órganos de dualidad de poder. Sin embargo una vez transcurrido el corto período de tiempo que Banzer necesitó para rehacer la unidad del ejercito, la organización del golpe militar fascista fue rapidisima y la rápida derrota de las masas en agosto estuvo en la relación con el retraso no superado en su organización y armamento. En este sentido si bien la responsabilidad principal recae sobre las organizaciones reformistas y espontanéistas (PC pro Moscu, Lora, etc.) los mismos camaradas del POR han hecho su autocrítica por no haber avanzado en la organización de acciones armadas con campesionos, obreros y estudiantes, que, aún que no hubieran sido, quizás suficientes para responder con una guerra civil al golpe fascista del 19 de agosto, si por lo menos hubiera podido hacer menos grave la derrota y permitir un repliegue ordenado y defendido de las fuerzas revolucionarias.

-Sobre la manera practica en que los revolucionarios preparan la lucha armada en el Estado español la línea de actuación se situa en la propaganda de la autodefensa de las masas y - en la organización práctica simultánea de algunos actos de autodefensa. Para escoger el momento en que la autodefensa deja de ser con palos, piedra, etc., e incluso cocteles Molotov y pasa a ser armada, el dato fundamental es el estado de ánimo de las masas (por ejemplo, que habría pasado si en el asalto de SEAT hubieran aparecido fusiles en manos de unos cuantos obreros). Pasar a la lucha armada es un acto de gran responsabilidad para una organización política que debe darse después de un análisis atento de las iniciativas de las masas (la preparación debe ser evidentemente, una tarea anterior). El desarrollo de la lucha de clases en España no tardará en proporcionar orientaciones mas concretas sobre este punto (hay que estar atento a las experiencias de un 2º o 3º Ferrol). En los paises que como Argentina la vanguardia revolucionaria ha pasado ya a la organización práctica de la lucha armada ha sido después de numerosas iniciativas armadas de las mismas masas.

-El ejemplo de Bolivia no solo es interesante respecto a la lucha armada sino tambien respecto a la "ilusión de poder" que ciertos sectores tuvieron con respecto a la asamblea Popular que no llego a ser nunca un verdadero soviet, es decir un germen de dualidad de po-

(1)...Por una parte cohesiona las filas de los oficiales al lado de la burguesia, por otra parte los soldados.....

der. En España de 1.936 este fenómeno se repitió a otra escala cuando incluso grupos como el POUM tomaron la existencia real de organos de dualidad de poder en algunas localidades (Barcelona) y la presencia de representantes suyos en el gobierno como una prueba de que el poder podía ya desplazarse gradualmente a manos de la clase obrera.

- La tarea de los revolucionarios en el derrocamiento de la dictadura será cristalizar al máximo de organos de dualidad de poder, su centralización y defensa por milicias armadas. En estos momentos la capacidad de traducir a la práctica estas iniciativas, asegurando posiciones de fuerza pra las masas y los revolucionarios es fundamental para el desarrollo posterior de los acontecimientos; el organizar nuevos destacamentos armados vale mas que cien panfletos sobre la lucha armada, el consolidar la centralización sectorial o local de organos de dualidad de poder vale mas que cien discursos sobre los soviets. La autocrítica de los camaradas bolivianos es ejemplar en este sentido.

-La intervencion en CCOO y la perspectiva de unificación de todos los organos de este tipo que defendemos los m.r. debe relacionarse estrechamente en el plano estratégico con la aparición de organos de dualidad de poder (soviets) , es decir, relacionando las CCOO con la aparición de comités elegidos y revocables y la coordinación de las CCOO con la coordinación de estos comités elegidos de la cual debe hacerse ya ahora una intensa propaganda.

-Sin embargo en el plano táctico nuestra política respecto a CCOO debe ser felxible. Por ejemplo es previsible que en algunas CCOO, después de la lucha una franja importante de luchadores se separe de ellas por la izquierda, En este caso sin abandonar su política mas general, los m-r, deberían trabajar en el seno de este reagrupamiento con preferencia a la propia CCOO. En caso de CCOO con hegemonía reformista es posible que el PCE adopte una táctica de impedir la entrada a los revolucionarios, en este caso, aun manteniendo propagandísticamente la alternativa de CCOO, los revolucionarios deberían desarrollar "comites ad-hoc" para luchas concretas (por ello es importante seguir mantieniendo su nedesidad circunstancial por lo menos durante un periddo de tiempo).

-Igualmente nuestra orientación general hacía el Frente Unico debe explicitarse concretamente, no solo en la intervención en CCOO, sino tambien en propuestas prácticas a otros grupos políticos con ocasion de defensa de luchas obreras, etc..

- No se ve la posibilidad de dar actualmente una concreción a la fórmula de Gobierno de los Trabajadores. Esta formula tiene actualmente un contenido solamente propagandístico y de hecho, debe ir siempre acompañado de una explicación más amplia de como para los m-r el derrocamiento de la dictadura abre un proceso de revolución permanente cuya culminación solo puede ser la dictadura del proletariado. Sin embargo la consigna del Gobierno de los Trabajadores, formulada concretamente, adquiere su máxima significación política cuando las masas en sus movilizaciones han desbordado ya el Estado burgues pero no comprenden todavía ni el contenido ni la necesidad de la dictadura del proletariado. La fórmula de Gobierno de los Trabajadores es la que debe facilitar la transición. Es de la máxima importancia que los m-r den una formulación concreta a esta consigna para que pueda adquirir toda su importancia. En paises como Belgica donde un porcentaje muy elevado (80-90%) de la clase obrera esta sindicada, la fórmula adaptada por las secciones de la IV Internacional es la de Gobierno de los sindicatos. En Inglaterra se desarrolla una polémida entre la defensa de la fórmula clásica de la Internacional "el Labour al poder" y los que opinan que después de la experiencia de cinco gobiernos laboristas, las masas inglesas no tienen ninguna confianza en esta fórmula (solo votan laborista como mal menos) y que debe propiciarse en su lugar la fórmula de Gobierno de las Trade Unions, en las cuales esta englobado un gran porcentaje de la clase obrera inglesa.

-La Asamblea Constituyente no es en cambio una consigna propagandística a utilizar de modo sistemático, sino puntual y si debe estar preparado para le eventual utilización. En el estado español su utilización como consigna agitativa se limita al caso de que el derrocamiento de la dictadura no diera lugar a una red minimamente consolidad de organismo de poder y que la burguesia propiciara como sustitución a la dictadura una Asamblea constituyente no elegida. Los m-r, defenderían entonces la consigna de una A.C. elegida por sufragio universal y con representación proporcional a los votos obtenidos en el conjunto del Estado; al calor de esta agitación intentaría hacer surgir órganos de dualidad de poder.

En cambio si el derrocamiento de la dictadura da lugar a la aparición de una red de - órganos de dualidad de poder, los marxistas revolucionarios - sin oponerse a la idea de una A.C. - defenderían la nedesidad de una Asamblea Popular o Congreso de estos organos de dualidad de poder que, si lo estima conveniente ya convocará la A.C. La cuestión de la disolución de la A.C. si ésta llega a convocarse es - segun el mismo Lenin - una cuestión táctica. Si resultase que la A.C. tiene la misma/composición que el Congreso de los Soviet puede que no sea necesario disolverla sino simplemente limitar sus funciones.

- La ligazón entre la s luchas actuales y la crisis revolucionaria que pone al orden del día el Gobierno de los Trabajadores, soviets, etc. lo definimos como la preparación de una Huelga General Revolucionaria (es decir una huelga general con enfrentamientos insurreccionales más o menos importantes) que derribe a la dictadura. En la preparación de este proceso, además de las formas de lucha y de organización de las que ya se ha hablado, juegan un papel clave las consignas políticas que deben adelantarse de acuerdo con la experiencia de las masas. En el momento actual las consignas democráticas, en especial las - de tipo readmisión despedidos, libertad detenidos, etc, juegan un importante papel en la politización de las luchas. Mas dificil resulta determinar el tipo de consignas que ya - desde la actualidad permiten preparar, o incluso hacer experiencias parciales de control obrero. En general, las condiciones de dictadura no permiten tal tipo de experiencias - más que en el terreno limitado de la organización del trabajo (ritmos, despidos, etc). En las secciones europeas tampco existe una unanimidad de criterios sobre la posibilidad de impulsar experiencias parciales de control obrero. Los camaradas franceses utilizan el - control obrero como un tema propagandístico porque creen que la burocracia de la CGT ligada al PCF tiene un control muy estricto sobre el aparato que no permite en general tales experiencias prácticas. En cambio parece que son posibles en paises como Bélgica debido a la menor capacidad de control de la burocracia socialdemocrata.

5) Documento sobre España. Texto estratégico.

Sobre el contenido de las discusiones habidas el c. Ernesto elaborará un artículo para "Quatrieme Internationale" que sea unapuesta al dia y una profundización del "Crepúsculo del franquismo". Un primer proyecto ha sido remitido a los c. del CC para su crítica. Cuando salga el artículo definitivo será publicado inmediatamente en COMUNISMO.

Sobre su colaboración enla elaboración de un texto que sirviera de base para el debate estratégico que, por acuerdo del Congreso, debe desarrollarse en la LCR, el c. Ernesto aconsejó que el CC elaborara un primer texto de discusión al que podría haber enmiendas o correciones.

6) Situación de la organización

Sobre la sitoación de la LCR, especialmente el desarrollo de las polémicas y la situación organizativa se decidió hacer informe por separado el c. U y el c. E. Por razones de tiempo el 2º tuvo que ser brevísimo. Sin embargo no es probalbe que hubiera variado la posición del C. Ernesto sobre el punto sobre el que se pronunció. En su opinión la LCR tenía una tradición de debates escesivamente rígidos, que, como había pasado en el caso de los lambertistas, podía favorecer los estallidos fraccionales. En su opinión en el debate actual (aún cuando no conoce todos los textos) no se han delimitado claramente las posiciones, es decir no existen textos sintéticos con respecto a los cuales sea posible delimitar posiciones claras y por tanto tendencias. Una posición rígida que obligue a actuar como tendencia a una de las partes, sin existir posiciones políticas claramente diferenciadas , puede conducir a la formación de tendencias o incluso fracciones de un modo artificial y peligroso. Por lo tanto mientras durará la situación actual era partidario de un - compromiso entre las posiciones actuales. Se decidió no obstante someter el problema a la consideración del conjunto del S.U. para su conocimiento y para que diera una orientación si lo considera necesario.

7) Informe sobre Argentina y Bolivia. Algunas cuestiones sobre la polémica Internacional.

Aparte de la entrevista con el c. Ernesto se tuvo una corta conversación con los dirigen

tes de la L.C. que nos pasaron algunas informaciones sobre el estado de las secciones Argentina y Boliviana y sobre el debate en la Internacional.

El prestigio del PRT-ERP es muy grande en Argentina entre las masas populares , incluido en el interior de las fábricas. Con los Tupamaros son sin duda la organización mas popular de América Latina. Actualmente disponen de una estructura regular y centralizada, siendo muy similar la composición del PRT y el ERP. Han crecido de forma importante en los últimos tiempos. En el terreno de la orientación política la dirección actual esta asegurada por los autores del "Pequeño Libro Rojo", cuya definición política esta casi exclusivamente determinado por la lucha armada. No se consideran asimismo como militantes de la IV. Recientemente han iniciado relaciones bastante estrechas con la dirección cubana, de la cual comparten la opinión que aprueba la invasión de Checoslovaquia. El núcleo trotsquista del PRT que aseguraba hasta hace relativamente poco su dirección ha caido practicamente en manos de la represión. Los militantes de base unen un extraordinario coraje a un escepticismo, desconocimiento o, en el mejor de los casos, ganas de conocer la política de la IV.

La principal contradicción del PRT se halla entre su gran prestigio y la incapacidad de ofrecer una estructura de trabajos militantes d los obreros que simpatizan con él, a pesar de que el numero de obreros en el PRT es ya algo importante y a psear de una actividad sindical importante en Argentina.

El grupo de Moreno, que en el último Congreso Mundial quedó definido como organización simpatizante de la IV Internacional, ha conocido asimismo un desarrollo importante. Numericamente es del mismo orden del PRT pero desarrolla una actividad claramente sindicalista y sigue un curso derechista pronunciado.

La situación del POR en Bolivia es bastante drámatica debido a la represión desencadenada por Banzer. Actualmente no existe oon estructura centralizada y es dificil distinguir organizativamente entre militante y simpatizantes. El desarrollo de su aparato militar en la etapa anterior al golpe de Banzer parece que ha sido muy precario, por lo que su apoyo a la lucha armada ha sido esencialmente propagandístico contando solo con algún comando armado en las jornadas de Agosto.

Moscoso ha firmado un pacto para la formación de un Frente en el que llegó a incluirse al general Torres: comprende además de este, al PC pro-Moscú, grupo Lora, Mayor Ruben Sanchez, ELN, MIT, etc. El S.U. ha redactado un documento en el que condena la participación en este frente. La mayoría del BP del POR esta de acuerdo con este documento y contra la orientación actual de Moscoso.

Los temas del Congreso Mundial de la IV no estan todavía fijados definitivamente. Además de la polémica sobre América Latina estan el debate sobre Oriente Medio, las relaciones entre la construcción de organizaciones de juventud y la construcción del Partido y algún otro.

Un punto importante del Congreso será la creación de un auténtico centro de la Internacional. Actualmente el centro de P representa solo un avance en el sentido de centralizar los medios, de preparación de campañas y de centralizar la aplicación de las decisiones del S.U.

8) <u>Publicaciones</u>.

Este punto pasará en el proximo CC de forma oral.

E